

Аналитическая справка

**Международная практика регулирования использования
радиочастотного спектра.**

**Сравнительный анализ механизмов и методов регулирования
использования радиочастотного спектра в странах Европы и в Российской
Федерации.**

Москва, 2007

Аналитическая справка

Международная практика регулирования использования радиочастотного спектра.

Сравнительный анализ механизмов и методов регулирования использования радиочастотного спектра в странах Европы и в Российской Федерации.

Область анализа - Регулирование использования радиочастотного спектра

Основное внимание – Структура административных органов

География – Российская Федерация, страны Европы и страны СНГ (справочно – США и Канада)

Источники

Ежегодные обзоры МСЭ по регулированию электросвязи (2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 годы)

Материалы Всемирных форумов регуляторов связи (2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 г.)

Руководящие документы по регулированию электросвязи рассматриваемых стран

Ежегодные издания МСЭ «Тенденции реформирования электросвязи»

Нормативные правовые акты Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Общемировые тенденции в области регулирования электросвязи.....	4
3. Структура и подчиненность.....	5
4. Сфера компетенции	8
5. Коллегиальность принятия решений.....	9
6. Структура.....	9
7. Взаимодействие внутри страны.....	10
8. Участие общественности	11
9. Регулирование использования спектра в Российской Федерации	12
9.1 Нормативная база	12
9.2 Существующее положение дел	13
10. Анализ существующего состояния.....	14
11. Выводы.....	15
12. Литература	18
Приложение 1	
Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ	19
Приложение 2	
Распределение функций регулирования использования радиочастотного спектра между федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации ..	29

Международная практика регулирования использования радиочастотного спектра

Сравнительный анализ механизмов и методов регулирования использования радиочастотного спектра в странах Европы и в Российской Федерации

1. Общие положения

Радиочастотный спектр является одним из наиболее ценных природных ресурсов. Нормами международного права¹ закреплены суверенные права каждого государства на самостоятельное регулирование использования радиочастотного ресурса на своей территории.

Международная практика показывает, что основой обеспечения эффективного использования радиочастотного ресурса как в социальной сфере и экономике, так и для нужд государственного управления, обороны страны, безопасности граждан и государства, необходима централизованная и эффективная система управления использованием радиочастотного спектра.

2. Общемировые тенденции в области регулирования электросвязи

В последнее десятилетие в электросвязи наблюдаются следующие тенденции:

- Увеличение доли частного капитала в собственности провайдеров услуг
- Рост темпов конкуренции
- Изменение структуры рынков по всему миру
- Отказ государства от монополии на электросвязь

В ответ на тенденции изменения рынка, практически все страны начали реформирование системы регулирования отрасли в целях стимулирования конкуренции в тех сегментах рынка, которые ранее были полностью монополизированы государством.

В результате непрерывного процесса реформирования сектора в разных странах создается все возрастающее число специфических регуляторных органов. Более того, существующие регуляторы получают дополнительную власть и полномочия от государства.

Все страны отмечают тесную связь между открытием рынков и наличием независимых регуляторных агентств, имеющих достаточное финансирование и квалифицированный персонал. К концу 2000 г. в мире действовало 98 самостоятельных регуляторных агентств, 52 из них – не зависело от отраслевых министерств.

Если в 1990 году в 12 странах мира работали самостоятельные регуляторы, то к концу 2001 г. число стран с отдельными регуляторными агентствами в области телекоммуникаций достигло 117, к концу 2004 г. - 132. Все больше агентств становились независимыми от отраслевых министерств. На рисунке 2.1 представлена динамика создания в мире самостоятельных регуляторных агентств, а также указана доля таких агентств, не подчиненных отраслевым министерствам.

¹ Устав Международного союза электросвязи 1992 г., (п.п.78 и 196), Конвенции МСЭ 1992 г. п.177, Поправки к Конвенции МСЭ 1998 г.) (п. 177а)



Рисунок 2.1

Скорость роста числа регуляторных агентств не однородна для всего мира. В этой области лидирует Америка, где в 85% стран имеются самостоятельные регуляторные органы. Арабские страны и Азиатско-Тихоокеанский регион с наибольшей неохотой передают регуляторные функции отдельной организации (см. рис. 2.2). Приватизация в странах этих регионах также идет медленнее и имеет более ограниченный характер.

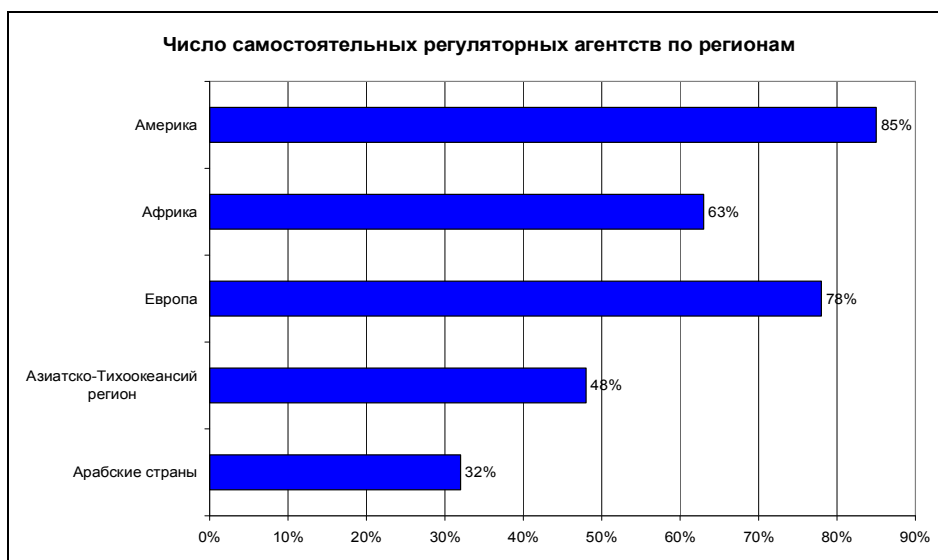


Рисунок 2.2

3. Структура и подчиненность

Управление использованием спектра тесно связано с государственным законодательством, основными политическими принципами и перспективным планом использования спектра. Система управления использованием спектра должна обеспечить возможность организованного распределения и назначения частот, выдачу разрешений и регистрацию данных о них. Она формирует

технические требования и критерии лицензирования, а также устанавливает приоритеты, согласно которым принимаются решения о правилах выделения радиочастот, и целях, для которых они должны использоваться. Такие правила служат каналом взаимодействия между правительством и регулятором, следовательно, их разумность, стабильность и прозрачность чрезвычайно важна.

Практически во всех странах мира регулирование использования радиочастот и орбитальных позиций спутников связи является исключительным правом государства. Совокупность действий по регулированию использования спектра складывается из следующих составляющих:

- ✓ Политическая – выделение новых полос частот для новых технологий, решения о распределении полос радиочастот между радиослужбами
- ✓ Регуляторная – назначение конкретных частот, обеспечение беспомеховой работы
- ✓ Надзорная – контроль за выполнением правил, разрешение спорных ситуаций

В большинстве стран Правительство делегирует все эти полномочия организации, занимающейся распределением спектра (регулятору). В ряде случаев Правительства разделили политические и регуляторные составляющие, передав право принятия политических решений специально назначенным политическим деятелям, при этом в компетенции регулятора остается только право разработки средств реализации, исполнения решений и контроля.

Хотя, как признано в МСЭ, идеальным вариантом является наличие в стране единственной регуляторной организации, но обстоятельства и объем имеющихся ресурсов могут диктовать другие подходы.

В большинстве случаев администрации назначают единственную организацию для управления всеми аспектами регулирования использования радиочастотного спектра. Этот подход выгоден с точки зрения упрощения процесса принятия решения и установления правил, применимых для всех пользователей. Единственная организация может уменьшить часть своей нагрузки и увеличить эффективность, делегируя технические задачи другим организациям, если это оправдано.

Некоторые администрации предоставили полномочия управления спектром двум или более организациям. Однако, чем больше число организаций, тем труднее координация их работы. В некоторых случаях различные министерства или департаменты не могут достичь соглашения между собой по вопросам использования спектра и для принятия решений может потребоваться более высокий уровень полномочий (например, премьер-министра или президента).

На сегодняшнем этапе мировое телекоммуникационное сообщество пришло к однозначному выводу о том, что эффективное использование спектра может быть достигнуто только при условии трансформации существовавшего десятилетиями командно-административного метода управления в частотной политике в рыночно ориентированную систему управления. Действия в этом направлении предпринимаются как в крупнейших мировых державах, имеющих огромный опыт регулирования рыночной экономики (США, Германия, Япония), так и в развивающихся странах, которые только начинают формировать систему регулирования использования радиочастотного спектра.

Тенденции последних лет в этой области государственного управления

закljučаются в том, что администрации стремятся свести к минимуму административное вмешательство в процесс использования спектра, обеспечивая при этом большую надежность системы управления и эффективного использования радиочастотного ресурса.

Как видно из рисунков 2.1, 3.1 и 3.2, в странах Европы и СНГ наблюдается тенденция вывода регулятора из-под контроля отраслевых министерств. Так, в мире только 39 из 141 регуляторов подчинены отраслевым министерствам, причем в Европе их только 14 (или 22%), причем большая часть регуляторов, подчиненных министерству (8), ежегодно отчитывается перед другим органом власти (Парламентом, Правительством или Президентом), что существенно снижает степень влияния отраслевого министерства на решения, принимаемые регулятором. В ряде стран регулятор, не подчиненный отраслевому министерству, тем не менее, представляет ему ежегодный отчет о своей работе. Такое положение дел дает возможность министерству учитывать текущие тенденции при разработке прогнозов и политических решений в области радиосвязи.

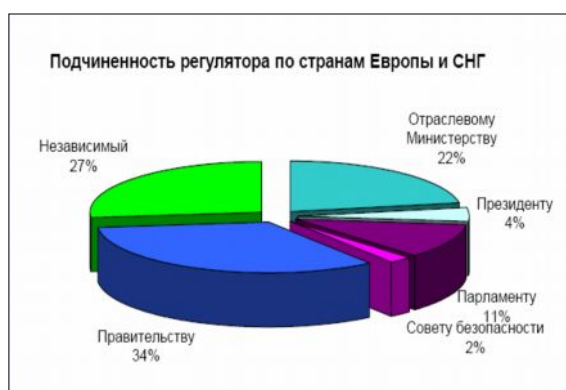


Рисунок 3.1



Рисунок 3.2

Структурно, регуляторные агентства очень похожи, зачастую новые агентства действуют по схеме, установленной в других странах их предшественниками. Тенденция создания коллегиальных организаций стала проявляться в 1997-98 гг. К началу 2007 г. в руководстве большей части новых агентств стояли исполнительные советы из нескольких членов. (см. рис. 3.3.)

Финансирование регуляторных агентств осуществляется из нескольких видов источников. Распределение источников доходов для регуляторов стран Европы и СНГ показано на рис. 3.4



Рисунок 3.3

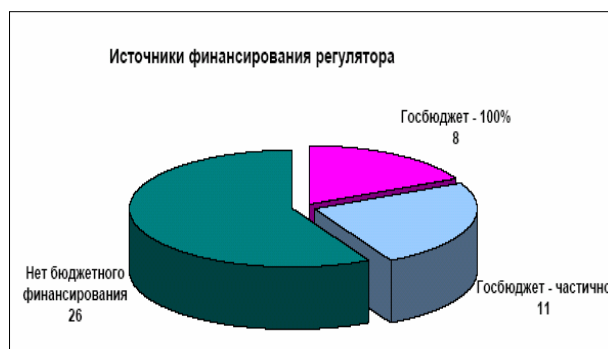


Рисунок 3.4

4. Сфера компетенции

Почти все регуляторные агентства выполняют одинаковые функции: распределение радиочастот, определение платы за использование спектра, формирование и утверждение стандартов, одобрение типа радиоэлектронных средств и контроль правил использования спектра. Большинство регуляторных агентств, за исключением агентств в Бутане, Хорватии и России, не имеют права выдачи лицензий. Эти функции, как правило, остаются за отраслевым министерством. Данные о регуляторных органах стран Европы и СНГ, их подчиненности, подотчетности, сферах компетенции, и структуре финансирования представлены в Приложении 1 к настоящей Справке.

Как правило, на первых этапах работы регуляторных агентств, правительства стараются не давать им слишком больших полномочий. Отраслевые министерства даже после создания самостоятельного регулятора, стремятся оставить за собой право окончательных решений. В результате, новый орган не способен работать в полную силу, а арбитражным судам ежегодно приходится рассматривать тысячи дел [5], когда оператор, недовольный решением регулятора, обращается в отраслевое министерство и получает прямо противоположное решение. Вмешательство отраслевых министерств, призванных формировать политику, в ежедневную работу регулятора приводит к ослаблению влияния регулятора. В подтверждение этого, МСЭ ежегодно получает со всего мира свидетельства того, что слабые регуляторы теряют способность реализовывать эффективную антимонопольную политику [6]. Без сильного, хорошо организованного регуляторного агентства участники рынка могут остаться беспомощными и не способными конкурировать с операторами, имеющими существенную долю рынка и давно работающими на рынке.

Столкнувшись с этой проблемой, некоторые страны, например Венгрия и Турция, провели реструктуризацию правительственных организаций, разделив политические вопросы и функции регулирования. Эти действия вызваны не только беспокойством операторов и пользователей радиочастотного ресурса, но также и результатом усиленного давления со стороны правительств других стран, международных и многосторонних организаций.

Там, где использование спектра регулируется несколькими организациями, отношения между ними тщательно определены регламентами. Один из наиболее распространенных подходов – разделение между этими организациями полос частот. В ряде стран действуют два регулятора – для военных и гражданских пользователей. Кроме того, для оказания помощи регуляторным агентствам привлекаются коммерческие организации, координирующие использование спектра, имеющие ограниченные области ответственности. Они готовят для регулятора технически обоснованные предложения по распределению частот и назначению частот.

Как правило, Национальный закон о связи предусматривает, кто представляет национальные интересы в структуре международных отношений. Если использование спектра в пределах страны регулируется несколькими организациями, то национальное представление на международных переговорах может стать чрезвычайно сложным. Поэтому, МСЭ настоятельно рекомендует, чтобы все полномочия для решения вопросов по координации и управлению использованием спектра на международном уровне были бы даны отдельному агентству или министерству.

5. Коллегиальность принятия решений

В большинстве стран мира решения об использовании спектра принимаются коллегиальным органом, который не аффилирован ни с одним из заинтересованных министерств и ведомств. Мало того, в ряде стран действуют еще и ограничения по партийной принадлежности членов коллегиального органа. Так, например, в составе Федеральной комиссии по связи (FCC) США, которая состоит из 5 человек, не может быть более 3 членов, принадлежащих к одной политической партии [7]. Как правило, в состав коллегиальных комиссий входят представители регулятора, отраслевого министерства, законодательного собрания, органов обороны страны и безопасности государства. Ни в одном из коллегиальных органов, работа которых рассмотрена в Ежегодных Отчетах МСЭ по вопросам регулирования электросвязи, не допускается представление одного органа исполнительной власти сразу несколькими членами.

Однако, следует заметить, что коллегиальные решения во всех странах, где существуют коллегиальные органы, принимаются только в отношении общегосударственных вопросов использования спектра. К ним относятся – допуск на рынок новых технологий, планы перспективного развития отрасли, утверждение национальных таблиц распределения спектра, решения о проведении конкурсов по продаже лицензий. Отдельные вопросы выделения и назначения частот для конкретных операторов, сетей и средств связи решаются регулятором. Такой подход позволяет существенно упростить регуляторные процедуры, не загружать высокопоставленных чиновников мелкими вопросами технической совместимости радиоэлектронных средств.

Законами (см. Приложение 1) большинства стран предусмотрено, что если в предоставлении услуг радиосвязи участвуют частные неправительственные структуры, то процессы принятия решения должны быть до определенной степени открытыми. Вместе с тем, для того, чтобы принятие решений соответствовало национальным интересам, принципиально необходимо [8] обеспечить независимость организации, управляющей распределением спектра. Когда организация по управлению использованием спектра дает пользователям спектра право совещательного голоса, остается меньше возможности для предвзятых решений. Вместе с тем, участие пользователей в процессе принятия решений поможет создать атмосферу доверия, что чрезвычайно важно для эффективного выполнения национальных задач.

6. Структура

Структура организации по управлению использованием спектра (существующей как самостоятельное агентство или как часть национального агентства регулирования электросвязи) в разных странах различна, она зависит от требований законов, национальных особенностей и ресурсов связи страны. Тем не менее, во всех странах на регулятора возлагаются, практически, одинаковые функции, некоторые из них могут быть объединены или разделены, в зависимости от размера организации.

Организация управлением использованием спектра должна разрабатывать и совершенствовать планы, регламенты и политику, принимая во внимание развитие

технологии, а так же социальные, экономические и политические факторы.

Результатом действий по планированию и выработке тактики является распределение полос частот для различных радиослужб и определенных применений. В случае, когда сталкиваются интересы в использовании спектра, организация по управлению использованием спектра должна определить наилучший вариант использования с точки зрения интересов общества и правительства, включая возможности совместного использования спектра.

Обобщенная структура области компетенции национального регулятора показана на рис. 6.1

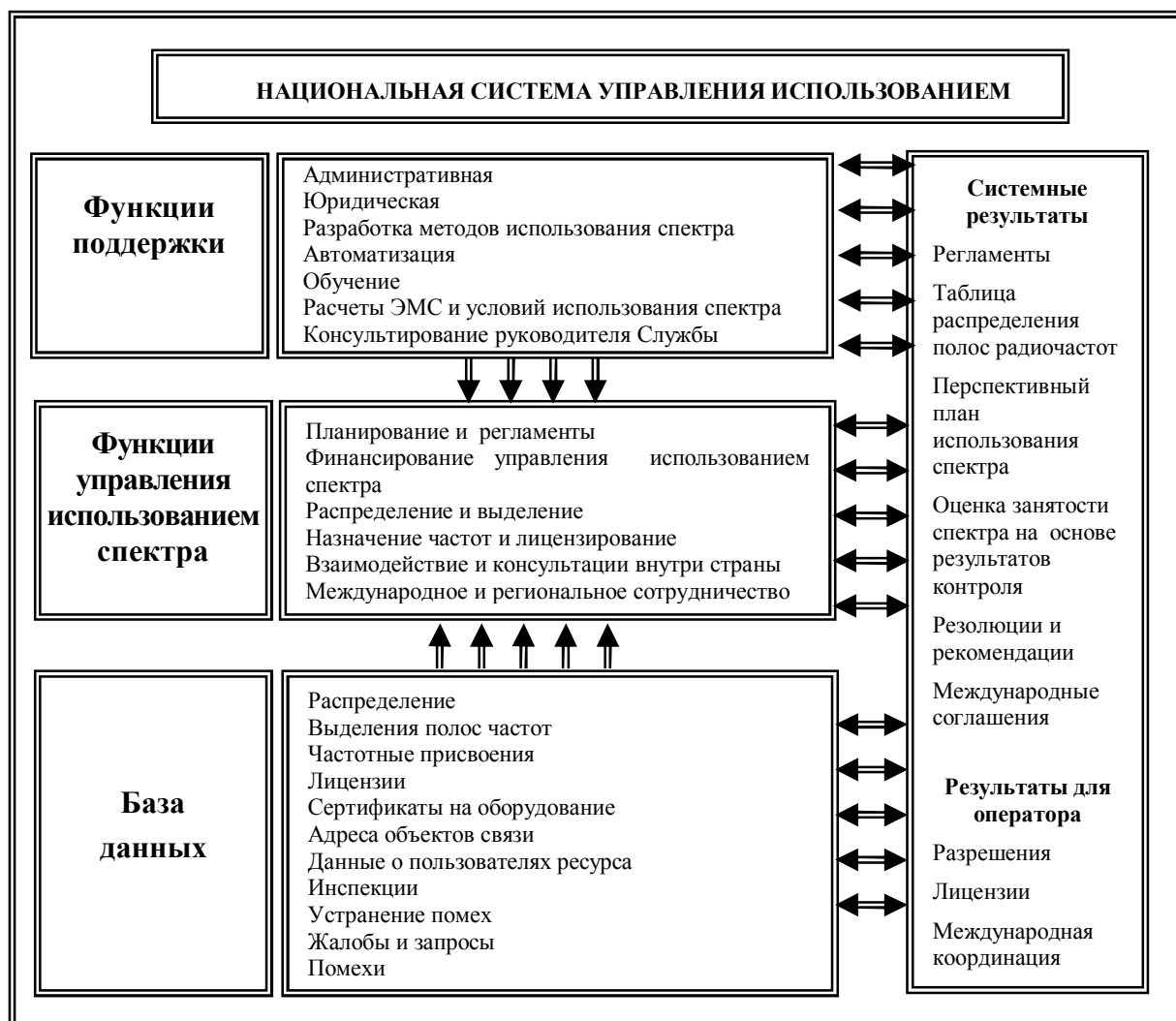


Рисунок 6.1

7. Взаимодействие внутри страны

Как показывает анализ [6] отчетов, представленных в МСЭ администрациями связи различных государств, во всех странах спектр используется совместно гражданским и военными системами. Взаимодействие между ними в области использования спектра строится по-разному. Но можно выделить два больших класса:

Первый вариант предполагает строгое разграничение по полосам частот. В ряде случаев вместе с частотными ограничениями установлены территориальные.

В рамках указанных ограничений гражданский регулятор не имеет права назначать рабочие частоты. Эти ограничения иногда опубликованы для всеобщего доступа [10, 11], но в большинстве случаев они известны только регулятору.

Второй вариант предполагает согласование частотных присвоений с радиочастотными органами вооруженных сил.

Оба варианта используются почти в одинаковых масштабах. Однако, согласно представленным данным, второй вариант связан с более трудоемкими и затратными по времени процедурами. В целях упрощения процесса взаимодействия в ряде стран введены электронные порталы обмена информацией между гражданскими и военными регуляторами использования спектра. Электронный обмен информацией исключает бумажные процедуры и позволяет повысить не только скорость обработки документов, но и точность расчетов.

Следует отметить, что во многих странах, работающих по второму варианту, существуют участки спектра, в которых условия совместного использования согласованы заранее и утверждены соответствующим документом. Здесь дополнительные согласования предусмотрены процедурой только для спорных ситуаций или в случае появления на рынке новых радиоэлектронных средств с иными техническими параметрами.

8. Участие общественности

Во многих странах для эффективной работы национальный регулятор использования спектра тесно взаимодействует и консультируется с пользователями спектра, включая научные подразделения, операторов представителей промышленности, правительственные организации и широкую общественность.

Это взаимодействие в разных странах имеет форму

- неофициального прямого контакта между регулятором и пользователями спектра,
- формального контакта, определенного набором административных процедур,
- коммерческого контакта в рамках договоров о платном предоставлении услуг,
- представительского контакта путем создания консультативных комитетов
- или комбинация этих и других методов.

Прямой контакт с организацией по управлению использованием спектра, позволяет осуществить эффективный диалог и добиться быстрых результатов, но не позволяет учесть всех точек зрения на проблему. Прозрачные административные процедуры гарантируют справедливый и беспристрастный подход, но могут также оказаться обременительными и неэффективными. Коммерциализация контактов выводит взаимодействие на уровень прямых договорных отношений и ставит регулятора в один уровень с хозяйствующим субъектом, что, по мнению МСЭ, противоречит правилам беспристрастного и справедливого распределения спектра. Общественные консультативные комитеты могут учесть различные точки зрения и быть эффективными в принятии главных решений.

Для проведения экспертизы возможности использования радиочастотного спектра требуются специальные технические знания. В ряде стран Европейского союза, работы, требующие высокой квалификации и основательной научной подготовки, такие как

- расчеты ЭМС и условий совместного использования,
- расчеты норм частотно-территориального разнеса,
- разработка методик расчетов ЭМС для РЭС новых технологий,
- программная реализация методик расчетов ЭМС,
- разработка автоматических рабочих мест для расчетов ЭМС,
- проведение научных и экспериментальных работ,
- подготовительные работы по международно-правовой защите
- и т.п.

возлагаются на аккредитованные научно-исследовательские организации, не являющиеся структурными подразделениями регулятора. Как показывает практика Германии, Великобритании, США и ряда других стран, такой подход улучшает качество работы, и делает работу более эффективной. В результате реализации такого подхода существенно сокращается штат государственного регулятора, значительно ускоряется проведение экспертизы и упрощаются процедуры для пользователей, создается возможность привлекать к работам квалифицированный персонал научно-исследовательских институтов и организаций различных форм собственности, разделение функций регулирования использования спектра и функций проведения экспертизы, которая во многих странах проводится на платной основе, позволяет исключить элементы коррупции в регуляторном органе.

Распределение функций между привлекаемыми подразделениями в различных странах осуществляется различным образом, например,

- по полосам частот
- по радиослужбам (фиксированная, подвижная, спутниковая и т.п.)
- по географическим регионам
- по стандартами радиосвязи.

9. Регулирование использования спектра в Российской Федерации

9.1 Нормативная база

В соответствии с Законом «О связи» от 7 июля 2003 г. №126-ФЗ в Российской Федерации регулирование использованием радиочастотного спектра является исключительным правом государства.

К основным функциям государственного регулирования использования радиочастотного спектра, в частности относятся:

- разработка и осуществление внутренней и внешней политики в области регулирования использования радиочастотного ресурса;
- разработка и совершенствование законодательной нормативной правовой базы в области регулирования использования радиочастотного ресурса;
- выполнение функций по распределению радиочастотного спектра;
- обеспечение международной правовой защиты национальных интересов в области использования радиочастотного ресурса.

В целях эффективного выполнения этих функций государственная система управления использованием радиочастотного спектра должна осуществлять²:

- перспективное планирование использования радиочастотного спектра;
- разработку Таблицы распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации;
- предоставление права на использование радиочастотного спектра, а именно:
 - выделение полос радиочастот
 - присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов;
 - учет частотных присвоений;
 - регистрацию радиоэлектронных средств;
 - контроль соблюдения правил использования радиочастотного спектра.

9.2 Существующее положение дел

В настоящее время в Российской Федерации система государственного регулирования использования радиочастотного спектра образована различными федеральными органами исполнительной власти, между которыми распределены функции регулирования использования радиочастотного ресурса.

Одним из наиболее важных элементов системы государственного регулирования использованием радиочастотного спектра является Государственная комиссия по радиочастотам (ГКРЧ).

Историческая справка - ГКРЧ (первое название – Межведомственная комиссия по радиочастотам (МКРЧ)) была создана в 1972 году как независимый межведомственный коллегиальный орган, в состав которого входили представители министерств и ведомств, использующих радиочастотный ресурс. Министерство связи входило в комиссию как один из ее равноправных членов. Министр связи выступал в роли Председателя ГКРЧ. Работой Комиссии между заседаниями руководили 2 Заместителя, не подчиненные Минсвязи (один гражданский и один военный). В составе аппарата ГКРЧ (который также не входил структурно в Минсвязи) работали несколько прикомандированных офицеров Вооруженных сил. Все это позволяло ГКРЧ работать эффективно и оперативно, и принимаемые решения учитывали интересы всех заинтересованных отраслей промышленности.

Аппарат комиссии был введен в состав Госкомсвязи России в начале 90-х годов. Однако, ГКРЧ сохраняла свой статус межведомственного координационного органа. Этому способствовал и ее состав. Каждое ведомство было представлено только одним членом Комиссии.

В 2004 году из ГКРЧ были выведены некоторые ключевые министерства, потеряли свое представительство в Комиссии такие пользователи спектра, как железные дороги, гражданская авиация, морской и речной транспорт, топливно-энергетический комплекс.

Сложившееся после 2004 года распределение функций регулирования использования радиочастотного спектра между федеральными органами исполнительной власти показано в Приложении 2.

² Ст. 23 ФЗ «О связи»

10. Анализ существующего состояния

Анализ существующего распределения функций позволяет сделать следующие выводы:

1. Сегодня деятельность ГКРЧ ориентирована, в основном, на развитие отрасли электросвязи. При этом остаются без внимания такие важнейшие направления развития общества, как радиоэлектронная промышленность и научные исследования (отечественные разработчики и производители радиоэлектронных средств вынуждены годами ожидать решения ГКРЧ о выделении частот), зачастую страдает оборона и безопасность страны (так как многие решения принимаются «большинством голосов» вопреки мнению Минобороны).

2. Работа ГКРЧ подчинена интересам Мининформсвязи. Этому способствует то, что комиссия сформирована при Мининформсвязи, аппарат комиссии является структурным подразделением Мининформсвязи, его сотрудники назначаются и управляются министерством, Руководит деятельностью комиссии – Министр информационных технологий и связи, заместителем председателя комиссии является руководитель Федерального агентства связи, Из 17 членов ГКРЧ четверо являются представителями Мининформсвязи и подведомственных ему органов. Простой подсчет показывает, что, если необходимый для принятия решения кворум составляет 50%, а решение принимается большинством голосов, то Мининформсвязи не хватает только одного голоса для того, чтобы принимать решения о распределении государственного ресурса, без учета интересов всех остальных отраслей промышленности.

3. Государственные функции по выработке государственной политики в области использования радиочастотного спектра законодательной нормативной правовой базой закреплены лишь за Мининформсвязи³ и Минобороны⁴. Однако, в настоящий момент, государственную политику в области регулирования использования радиочастотного спектра фактически формируют одно ведомство – Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации. Следовательно, формирование государственной политики в области регулирования использования радиочастотного спектра, распределение радиочастотного спектра, перспективное планирование использования спектра, и финансируемые из Государственного бюджета мероприятия по конверсии спектра осуществляются в основном с прицелом на реализацию потребностей в сфере электросвязи.

4. В соответствии с Положением о ГКРЧ⁵, Решения принятые ГКРЧ в пределах ее компетенции, являются обязательными для всех органов исполнительной власти, юридических и физических лиц. Однако, Постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2006 № 2-П (абз.7, п. 2.1): констатирует, что «Государственная комиссия по радиочастотам не является федеральным органом исполнительной власти, её права не тождественны правам таких органов и

³ Положение о Министерстве информационных технологий и связи Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 26 июня 2004г. №311, п. 1

⁴ Положение о Министерстве обороны Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 16 августа 2004г. № 1082, п.1; 8, п.7

⁵ Утверждено постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004г. №336,

в силу своей природы она не может осуществлять нормативно-правовое регулирование. ... Её решения ... приобретают обязательный для всех органов исполнительной власти, юридических и физических лиц характер постольку, поскольку утверждаются Министерством информационных технологий и связи Российской Федерации как полномочным федеральным органом исполнительной власти в области связи, либо согласованным решением данного органа и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти».

Из этого следует, что решения ГКРЧ являются безусловно обязательными только в области полномочий Мининформсвязи, т.е. в сфере информационных технологий и связи. Для распространения обязательности их исполнения на другие сферы, например наука и образование, здравоохранение, энергетика и т.п. требуется согласованное решение с соответствующими органами исполнительной власти, которые зачастую не входят в состав комиссии.

11. Выводы

1. В ответ на тенденции изменения рынка, практически все страны начали реформирование системы регулирования отрасли, в результате чего в разных странах создается все возрастающее число специфических регуляторных органов. Число независимых регуляторов выросло от 12 в 1990 году до 141 в 2006. При этом, большая часть регуляторов не подчиняется и не подотчетна отраслевым министерствам. Число регуляторов, подчиненных отраслевым министерствам, постоянно снижается.
2. Во всех странах мира регулирование использования радиочастот и орбитальных позиций спутников связи является исключительным правом государства.
3. В большинстве стран Правительство делегирует полномочия по управлению использованием спектра специально созданной организации (регулятору).
4. В ряде случаев Правительства разделили политические и регуляторные составляющие, передав право принятия политических решений специально назначенным политическим деятелям, при этом в компетенции регулятора остается только право разработки средств реализации, исполнения решений и контроля.
5. Тенденции последних лет в этой области государственного управления заключаются в том, что администрации связи стремятся свести к минимуму административное вмешательство в процесс использования спектра, обеспечивая при этом большую надежность системы управления и эффективного использования радиочастотного ресурса.
6. Почти все регуляторные агентства выполняют в сфере управления использованием спектра одинаковые функции: распределение радиочастот, определение платы за спектр, утверждение стандартов, одобрение типа РЭС и контроль правил использования спектра. Большинство регуляторных агентств не имеют права выдачи лицензий.

7. Там, где использование спектра регулируется несколькими организациями, отношения между ними тщательно определены регламентами.
8. МСЭ настоятельно рекомендует, чтобы все полномочия для решения вопросов по координации и управлению использованием спектра на национальном и международном уровнях [4, 8, 9] были бы даны отдельному агентству или министерству – Администрации связи. Так как в Российской Федерации координация работы радиочастотной службы возложена на Россвязьохранкультуру, целесообразно обратиться в Правительство России с просьбой о предоставлении Россвязьохранкультуре статуса Администрации связи Российской Федерации.
9. В большинстве стран мира решения об использовании спектра принимаются коллегиальным органом, который не аффилирован ни с одним из заинтересованных министерств и ведомств. Как правило, в состав коллегиальных комиссий входят представители регулятора, отраслевого министерства, законодательного собрания, органов обороны страны и безопасности государства. Ни в одном из коллегиальных органов не допускается представление одного органа исполнительной власти сразу несколькими членами.
10. Коллегиальные решения принимаются только в отношении общегосударственных вопросов использования спектра. Отдельные вопросы выделения и назначения частот для конкретных операторов, сетей и средств связи решаются регулятором.
11. Структура организации по управлению использованием спектра зависит от требований законов, национальных особенностей и ресурсов связи страны.
12. В ряде стран действуют два регулятора – для военных и гражданских пользователей. Варианты взаимодействия между ними можно разделить на два больших класса:
 - строгое разграничение по полосам частот и по территориям. В рамках указанных ограничений гражданский регулятор не имеет права назначать рабочие частоты.
 - согласование частотных присвоений с радиочастотными органами вооруженных сил.
13. Во многих странах, работающих по второму варианту, существуют участки спектра, в которых условия совместного использования утверждены соответствующим документом. И дополнительные согласования предусмотрены только для спорных ситуаций или для новых технологий.
14. Во многих странах для эффективной работы национальный регулятор тесно взаимодействует и консультируется с пользователями спектра, включая научные подразделения, операторов, представителей промышленности, правительственные и неправительственные организации и широкую общественность.

15. В Российской Федерации Государственная комиссия по радиочастотам в том виде, в котором она сегодня функционирует, фактически является узковедомственным органом, деятельность которого в основном направлена на реализацию потребностей в сфере деятельности Мининформсвязи. Решения ГКРЧ носят достаточно низкий статус и могут быть необязательными к исполнению в сферах ответственности других министерств и ведомств.
16. Для обеспечения централизованного регулирования использования радиочастотного ресурса в целях его эффективного использования в целях гармоничного развития социальной сферы и экономики, необходимо повысить статус Государственной комиссии по радиочастотам и определить новый состав ГКРЧ.
17. Опыт стран Европы и мира показывает, что в мире создаются независимые от отраслевого министерства органы по регулированию использования спектра, подчиненные Правительству, Парламенту, Президенту страны, в ряде случаев – Совету безопасности.
18. Перевод Государственной комиссии по радиочастотам в ведение Правительства Российской Федерации позволит:
 - фактически обеспечить централизованное управление российским радиочастотным ресурсом;
 - проводить разработку государственной политики в области регулирования использования радиочастотного ресурса в целях обеспечения его рационального и эффективного использования во всех отраслях экономики страны и социальной сфере с учетом государственных приоритетов;
 - осуществлять перспективное планирование использования спектра и разработку национальной таблицы распределения частот с учетом потребностей всех отраслей экономики страны (а не только электросвязи и в военных целях);
 - способствовать экономическому росту страны, поскольку отказ от узковедомственных интересов в процессе распределения радиочастотного спектра позволит оживить радиоэлектронную промышленность России и расширить спектр научных исследований и новейших технологических разработок в области радиоэлектроники;
 - увеличить поток налоговых поступлений в бюджет страны, поскольку прозрачность административных процедур позволит существенно сократить сроки принятия решений, а значит, и ввода в эксплуатацию новых сетей и услуг связи для населения страны;
 - значительно повысить государственный статус решений комиссии, в том числе и как обязательных для исполнения всеми органами исполнительной власти, юридическими и физическими лицами, поскольку утверждаются решения Председателем Правительства, или заместителем председателя Правительства.

Историческая справка

Задача перевода ГКРЧ в ведение Правительства Российской Федерации – не является новой для нашей страны. Такая задача уже ставилась Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в 1999 году.

В частности, во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 10.02.1999 г. № К-107 Правительством Российской Федерации были подготовлены проекты указа Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации «о неотложных мерах по усилению государственного управления и контроля в области распределения, использования радиочастотного спектра и защиты орбитально-частотного ресурса Российской Федерации». Кроме того, в начале 2000 г. Главным государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации ставился вопрос о переводе Государственной комиссии по радиочастотам (ГКРЧ) в непосредственное подчинение Правительства Российской Федерации, однако данный вопрос был не решен и отложен.

12. Литература

1. Trends in Telecommunication Reform: Effective Regulation 4th edition, 2002
2. Trends in Telecommunication Reform: Promoting Universal Access to ICTs - Practical tools for regulators 5th edition, 2003
3. Trends in Telecommunication Reform Licensing in an Era of Convergence 6th edition, 2004-2005
4. Trends in Telecommunication Reform Regulating the broadband world 7th edition, 2006
5. Dispute Resolution in the Telecommunications Sector: Current Practices and Future Directions, ITU-World Bank, 2004
6. Результаты исследований МСЭ в области использования радиочастотного спектра, по регионам <http://www.itu.int/osg/spu/casestudies/#spectrum>
7. Официальный Веб-сайт Федеральной комиссии по связи США <http://www.fcc.gov>
8. Справочник по управлению использованием спектра на национальном уровне, 2004, МСЭ.
9. Вклады администраций связи в работу 1-й Исследовательской комиссии по радиосвязи МСЭ-R (Управление использованием спектра). <http://www.itu.int/md/R03-SG01-C/en>
10. United States Army Spectrum Management Office, “Frequency & Band Selection Guidance for Objective Force (OF) Managers and Developers,” February 4, 2002
11. Future Army Bandwidth Needs and Capabilities, (Подготовлено для армии США, Разрешено для общего использования, распространение не ограничено).
12. Устав Международного союза электросвязи 1992 г.
13. Конвенция МСЭ 1992 г.
14. Поправки к Конвенции МСЭ 1998 г.

Приложение 1

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегияльным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Албания	Регулятор в области электросвязи	1998	Законодательное собрание	Совет министров	Закон №8288, 18.02.1998 о Регуляторе в области электросвязи	Лицензионные сборы : 17,2% Плата за ресурс нумерации : 0,1% Плата за спектр : 38,4% Доходы от инвестиционной деятельности : 44,2% Другие источники : 0,1%	Да состоит из 5 членов	Общедоступно	www.ert.gov.al
Австрия	Регулятор в области электросвязи	1997	Парламент	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон об электросвязи 1997, Закон об электросвязи 2003, Kompetenz Austria Act	Государственный бюджет : 39,39 (% от прибыли) : 0,09% Доходы от инвестиционной деятельности : 1,38% радиовещательные компании 14,71 %	Да состоит из 3 членов	Общедоступно	http://www.rtr.at
Белоруссия	Государственная комиссия по радиочастотам	2008	Совет Республики Беларусь	Президент	160	Государственный бюджет : 100	Да назначается Указом президента	Нет	Нет
Бельгия	Бельгийский институт почтовой и электросвязи	1993	Законодательное собрание	Отчитывается перед отраслевым министерством и министерством обороны	Закон от 21 марта 1991 "О реформировании некоторых экономических учреждений", Закон от 17 января 2003 "относительно статуса регулятора почтовой и электросвязи Бельгии"	Аукционы лицензий подвижной связи : 2% Лицензионные сборы : 7% Плата за спектр : 81% Плата за ресурс нумерации : 6% Официально номинированного по правам человека : 4%	Да состоит из 4 членов	Нет	Нет

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллигальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Босния и Герцеговина	Агентство по регулированию электросвязи							Общедоступно	www.gak.ba/en&pectrum
	2001 Совет министров	Совет министров	Решение по объединению областей влияния независимых регуляторов	Лицензионные сборы : 62% Плата за ресурс нумерации : 31 % Плата за спектр : 7%	Да состоит из 7 членов				
Болгария	Комиссия по регулированию электросвязи							Общедоступно	http://www.ofc.bg
	1998 Совет министров	Президент республики	Закон о связи	Лицензионные сборы : 2,8% Плата за ресурс нумерации : 15,3 % Штрафы/пени : 0,7% Плата за спектр : 60,8% Взносы операторов (% от оборота) : 20,4% (% от прибыли); 0,4%	Да состоит из 5 членов				
Венгрия	Национальная администрация связи							Общедоступно	http://nhh.hu
	1999 Правительство	Отчитывается перед законодательным собранием	Закон об электронных средствах связи 2003 г.	Лицензионные сборы : 1% Плата за ресурс нумерации : 12% Плата за спектр : 56% Взносы операторов (% от оборота) : 13% (% от прибыли); 0,224% возврат НДС : 48%	Да состоит из 7 членов				
Германия	Федеральное агентство по электрическим сетям , газовому хозяйству, электросвязи, почте и железным дорогам							Общедоступно	www.bundesnetzagentur.de/de
	1998 Независимый	Отчитывается перед законодательным собранием	Закон об электросвязи от 25 июля 1996	Государственный бюджет : 47% Плата за ресурс нумерации : 13% Плата за спектр : 32% Штрафы/пени : 0,7% Другие источники : 9,3%	Нет				
Грузия	Регулятор в ведении Президентства							Общедоступно	
	2000 президент Грузии	президент Грузии	Закон о почтовой и электросвязи Грузии	Да состоит из 3 членов					

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Являются ли регулятор коллегияльным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Греция	Национальная комиссия по частотам и электросвязи (EETP)	1992	Независимый	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон 2075/1992	Лицензионные сборы : 0.48% Плата за ресурс нумерации : 4.71% Плата за спектр : 8.55% Штрафы/пени : 0.41% Взносы операторов (% от оборота) : 12.34% Доходы от инвестиционной деятельности : 0.64% Другие источники : 72.87%	Да состоит из 9 членов	Общедоступно	http://www.eetp.gr
Дания	Национальное агентство по информационным технологиям и телекоммуникациям (NITA)	1991	Независимый	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон о финансировании 2002	Государственный бюджет : 65% Другие источники - различные услуги : 35%	Нет	Общедоступно	www.nita.dk
Исландия	Администрация по частотам и электросвязи	1997	Отраслевое Министерство	Отраслевое Министерство	Закон об администрации почтовой и электросвязи, № 147/1996	Аукционы лицензий : 2% Лицензионные сборы : 19% Плата за спектр : 44% Налог с операторов : 35%	Нет	Нет	
Ирландия	Комиссия по регулированию электросвязи (ComReg)		Независимый	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон о регулировании электросвязи 2002	Лицензионные сборы : 67% Взносы операторов (% от оборота) : 32% Другие от прибыли : 0.2% Источники - 1% :	Да состоит из 2 членов	Общедоступно	http://www.comreg.ie/filepublications/
Италия	Администрация электросвязи (AGCOM)	1998	Независимый	Отчитывается перед законодательным собранием	L. 31 luglio 1997, n. 249	Государственный бюджет : 60% От операторов (% от оборота) : 39% Доходы от инвестиционной деятельности : 1%	Да состоит из 9 членов	Нет	

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегияльным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Испания	Комиссия по регулированию рынка телекоммуникаций	2001	Правительство	Законодательное собрание	Закон о связи №32/2003	Взносы операторов в зависимости от оборота: 0.15% от дохода оператора (с оборота); 0.15% Другие источники - Различные сборы в области электросвязи, от выпуска сертификатов, технических мнений, инспекций и радиоконтроля	Да Состоит из 9 членов	Общедоступно	http://www.pndc.es
Израиль	Департамент по почтовой и связи и электронным видам связи	2000	Правительство	Ежегодно отчитывается перед Правительством	Закон о связи	Лицензионные сборы: 87.26% Плата за ресурс нумерации: 5.15% Штрафы/пени: 2.87% Почтовые лицензионные сборы: 4.06%	Да состоит из 7 членов	Нет	
Израиль	Администрация почтовой и электросвязи	1997	Глава государства	Правительство	Указ президента Киргизской республики №280, от 7 октября 1997	Плата за спектр: 36.7% Взносы операторов в зависимости от оборота: 61.6% от дохода оператора (с оборота); 0.25% Доходы от инвестиционной деятельности: 2.7%	Нет	Нет	
Латвия	Комиссия по массовым коммуникациям	2001	Отраслевое Министерство	Отчитывается перед законодательным собранием	Закон о регулировании услуг общего пользования	Взносы операторов (% от оборота): 100% (% от прибыли): 0.2%	Да состоит из 5 членов	Общедоступно	www.srk.gov.lv
Литва	Департамент электросвязи	1999	Независимый	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон о связи от 20 июня 1996	Государственные и бюджет Плата за ресурс нумерации Плата за спектр Регуляторные платежи	Нет		

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегиальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Литва	Администрация электросвязи (RTT)	2000	Глава государства	Ежегодно отчитывается перед Парламентом и Президентом	Постановление Правительства №617 о создании Администрации связи	Государственные и бюджет. (Доходы, полученные от распределения частот, нумерации и т.п. поступают в Государственные и бюджет и затем выделяются регуляторным органам : 100%	Да	Общедоступно	www.rtt.lt
Люксембург	Институт Регулирования Люксембурга	1997	Отраслевое Министерство	Отчитывается перед отраслевым министерством	закон о связи от 21 марта 1997	Оплата ресурса нумерации регуляторные платежи плата за спектр Вносы операторов в зависимость от оборота. Доходы от инвестиционной деятельности	Да состоит из 3 членов	Общедоступно	www.rtr.lu
Мальта	Мальтийская Администрация электросвязи	1997	Независимый	Ежегодно отчитывается перед отраслевым министерством	Закон о регулировании в области связи	Лицензионные сборы: 14% государственный бюджет: 86%	Да состоит из 5 членов	Общедоступно	http://www.mta.org.mt/rfba/
Молдавия	Национальное агентство по регулированию электросвязи и информации	2000	Правительство	Правительство	Закон о регулировании в области связи	Оплата ресурса нумерации: 18,5% регуляторные платежи: 81,4%	Нет	Нет	
Македония	Агентство электросвязи	2005	Правительство	Парламент	Закон об электросвязи	Лицензионные сборы: 8,5% плата за спектр: 58,5% оплата ресурса нумерации: 11,6% регуляторные платежи: 21,4%	Да Состоит из 3 членов	Общедоступно	www.asep.mk
Нидерланды	OPTA	1997	Отраслевое министерство	Отраслевое министерство	Закон о связи	Да состоит из 3 членов	Нет	Нет	

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегиальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Норвегия	Агентство почтовой и электронной связи Норвегии							Общедоступно	http://www.npt.no/rofa/
	1987 Отраслевое министерство	Отраслевое министерство				Лицензионные сборы: 6 % регуляторные платежи: 46,5 % плата за спектр: 46,5 % почтовые сборы: 3 %	Нет		
Польша	Департамент электронной связи							Общедоступно	http://www.uke.gov.pl
	2000 Отраслевое министерство	Отраслевое министерство			Закон о связи, июль 2004	государственный бюджет: 62 % плата за спектр: 46,5 % почтовые сборы: 3 %	Нет		
Португалия	Агентство почтовой и электронной связи							Общедоступно	http://www.anacom.pt
	1989 Правительство	Парламент			Закон-Декрет	Лицензионные сборы: 0,0027 % штрафы/пени: 0,0098 % плата за спектр: 96,54 % доходы от инвестиционной деятельности: 1,16 % Другие источники: 2,28 %	Да состоит из 5 членов		
Россия	Федеральное агентство связи							Нет	
	2004 Министерство по информационным технологиям и связи	Министерство по информационным технологиям и связи			Закон "О связи" 2003 года	Лицензионные сборы: Оплата за расчет ЗМС: госбюджет	Да состоит из 17 членов		
Румыния	ANRCSI							Общедоступно	www.igc.ro
	2000 Правительство	Правительство			Закон о регулировании в области связи от 29 декабря 2006	штрафы/пени: Взносы операторов в зависимости от оборота: 70,2 % от дохода оператора (с оборота); не более 0,5 Другие источники: 29,8 %	Нет		
Сербия	Агентство связи Республики							Общедоступно	www.telnet.gov.rs
	2005 Правительство	Осчитывается перед Законодательным собранием			Закон о связи,	оплата ресурса нумерации: 0,25 % регуляторные платежи: 6 % плата за спектр: 78 % Взносы операторов в зависимости от оборота: 15 % от дохода оператора (с оборота);	Да состоит из 5 членов		

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегиальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Словакия	Департамент связи	2000	Правительство	Национальный Совет Словакии	Закон о связи № 195 / 2000 год	государственный бюджет: 100%	Нет	Общедоступно	www.felso.gov.sk
Словения	Агентство по почтовой и электронной связи (APEK)	2001	Правительство	Национальная Ассамблея	Решение Правительством о создании Агентства по связи и радиовещанию	Лицензионные сборы: 6% плата за спектр: 37% оплата ресурса нумерации: 46% Другие источники: 10%	Нет	Общедоступно	http://www.apk.si/sj
Соединенное Королевство	Департамент по телекоммуникациям (OFCOM)	1984	Парламент	Парламент	1984 и 2003 гг.	Лицензионные сборы: 16% государственный бюджет: 64% Взносы операторов в зависимости от оборота: 15% от дохода оператора (с оборота): 0.0625%	Да Состоит из 7 членов	Общедоступно	http://www.ofcom.gov.uk
Турция	Департамент электросвязи	2000	Независимый	Национальная Ассамблея Турции	закон № 4502	Аукционы, торги, продажа спектра: 10% Лицензионные сборы: 8% Штрафы/пени: 2% Плата за спектр: 67% Взносы операторов (с оборота): 7% ; Доходы от инвестиционной деятельности: 3% Другие источники: 3%	Да Состоит из 7 членов	Общедоступно	http://www.k.gov.tr

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Год создания	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Является ли регулятор коллегальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Финляндия	Национальное регуляторное агентство связи	1998	Министерство	Отчитывается перед отраслевым министерством	Закон об администрации связи	Лицензионные сборы : 8% Плата за ресурс нумерации : 11% Плата за спектр : 26% Регуляторные платежи : 13% Другие источники - оплата услуг по сбору телевизионного налога 37%, платежи за доменные имена 3%, другие платежи 2 % : 42%	Нет	Общедоступно	http://www.ficora.fi/en/index.php
Франция	Агентство по регулированию электросвязи	1997	Независимый	Отчитывается перед законодательным собранием и Президентом Франции	Закон о Регулировании электросвязи №96-669 от 26 июля 1996	Государственный бюджет : 100%	Да, состоит из 7 членов	Общедоступно	www.arf.fr
Хорватия	Хорватский институт электросвязи	2000	Правительство	Ежегодно отчитывается перед Правительством	Закон о связи	Плата за ресурс нумерации : 24% Плата за спектр : 50% Взносы операторов (% от оборота) : 25% (% от прибыли) : 0.2% Другие источники : 1%	Да, состоит из 7 членов	Общедоступно	http://www.telekom.hr http://www.mtmpr.hr
Черногория	Агентство по услугам почтовой и электросвязи	2001	Правительство	Правительство	Закон о связи	Лицензионные сборы : 14% Государственный бюджет : 86%	Нет	Нет	
Чешская республика	Департамент по телекоммуникациям Чехии	2000	Правительство	Ежегодный отчет перед Парламентом	Закон об электронных средствах связи No. 127/2006	Государственный бюджет : 100%	Да, состоит из 5 членов	Общедоступно	www.cdu.cz , www.efis.dk

Справочная таблица по самостоятельным регуляторным агентствам в Европе и странах СНГ

Страна	Регулятор	Подчиняется	Отчитывается	Законодательные документы	Финансирование	Являются ли регулятор коллегальным органом?	Доступность информации об использовании спектра	Веб-сайт
Швеция	Национальное агентство по почтам и электросвязи	1992	Отраслевое министерство	Закон о телекоммуникациях	Лицензионные сборы: 41% государственный бюджет: 41% Другое: 18%	Нет	Общедоступно	http://www.psa.se/psa00/
Швейцария	Федеральный департамент по телекоммуникациям (OFCOM)	1992	Отраслевое министерство	Закон о связи 30 апреля 1997 г.	государственный бюджет: 100%	Нет	Общедоступно	http://www.bakom.ch/themen/ frequenz/
Эстония	Национальный Департамент по электросвязи Эстонии	1998	Независимый	Постановление Правительств и Республиканский Закон	Государственный бюджет: 100%	Нет	Общедоступно	http://www.sae.ee
США	Федеральная комиссия по связи	1934	Независимый	Закон о телекоммуникациях	Государственный бюджет + дополнительные источники доходов	Да состоит из 5 членов	Общедоступно	http://www.fcc.gov/efil/
Канада	Канадская комиссия по радио, телевидению и электросвязи	1976	Независимый	Закон о радио, телевидении и электросвязи Канады, 1965г.	Государственный бюджет: 100%	Да состоит из 13 членов	Общедоступно	http://www.crtc.gc.ca

Приложение 2

Распределение функций регулирования использования радиочастотного спектра между федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации

Основные функции регулирования использования радиочастотного ресурса	Органы государственной власти, координационные органы	Закрепленные функции в соответствии с установленной сферой деятельности	Примечания
Разработка и осуществление внутренней и внешней государственной политики в области регулируемого использования радиочастотного ресурса с учетом государственных приоритетов	Государственная комиссия по радиочастотам (ГКРЧ) - межведомственный координационный орган <u>при Министерстве информационных технологий и связи</u> Российской Федерации	Внесение предложений по формированию государственной политики в области распределения и использования радиочастотного спектра.	п.п. а), п.5, Положения о Государственной комиссии по радиочастотам, утв. постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004г. №336
	Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации	Выработка государственной политики в области использования и конверсии радиочастотного спектра в сфере информационных технологий и электросвязи.	п.1 Положения о Министерстве информационных технологий и связи Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 26 июня 2004г. №311
	Министерство обороны Российской Федерации	Выработка и реализация государственной политики в области использования радиочастотного спектра в целях обороны.	п.1; п.п.8), п.7, положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 16 августа 2004г. № 1082
Функции по распределению радиочастотного спектра:			
- перспективное планирование использования радиочастотного спектра, разработка и введение Плана перспективного использования радиочастотного спектра радиоэлектронными средствами; - разработка и введение национальной Таблицы распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации.	ГКРЧ	- Организует разработку концепции распределения и использования радиочастотного спектра в Российской Федерации; - Разрабатывает план перспективного использования радиочастотного спектра радиоэлектронными средствами и Таблицу распределения полос частот между радиослужбами Российской Федерации.	п.п. а), п.4, Положения о Государственной комиссии по радиочастотам, утв. постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004 г. №336 п.1, ст. 23 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи»; п.6, Положения о Государственной комиссии по радиочастотам, утв. постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004 г. № 336

Основные функции регулирования использования радиочастотного ресурса	Органы государственной власти, координационные органы	Закрепленные функции в соответствии с установленной сферой деятельности	Примечания
	Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации	Участие в разработке Таблицы распределения полос частот и Плана перспективного использования радиочастотного спектра радиоэлектронными средствами гражданского применения в сфере информационных технологий и связи. Вносит Таблицу и План на утверждение в Правительство Российской Федерации.	п.7, Положения о Государственной комиссии по радиочастотам, утв. постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004 г. №336
	Министерство обороны Российской Федерации	Осуществляет планирование использования радиочастотного спектра в целях обороны. Разрабатывает Таблицу распределения полос радиочастот и План перспективного использования радиочастотного спектра в целях обороны.	п.п. 5), ст.2, Федерального закона от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне»; п.п. 8), 11), п.7, положения о Министерстве обороны Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 16 августа 2004г. №1082; Приказ Министра обороны от 6 мая 1983 г. № 77
Функции, относящиеся к использованию радиочастотного спектра:			
- выделение полос радиочастот	ГКРЧ	В полосах частот категории ГР – гражданского применения и СИ – совместного использования выделяет полосы радиочастот для гражданских и государственных нужд. В полосах частот категории ПР – преимущественного использования для нужд государственного управления – выделяет полосы радиочастот для гражданских нужд.	п.2, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»; п.п. в), п.5, Положения о Государственной комиссии по радиочастотам, утв. постановлением Правительства РФ от 2 июля 2004 г. № 336

Основные функции регулирования использования радиочастотного ресурса	Органы государственной власти, координационные органы	Закрепленные функции в соответствии с установленной сферой деятельности	Примечания
	Министерство обороны Российской Федерации	Выделяет полосы радиочастот для нужд государственного управления , в том числе для радиоэлектронных средств обеспечивающих президентскую связь, правительственную связь, оборону страны, безопасность государства и обеспечение правопорядка (в полосах частот категории СИ и ГР, также необходимо решение ГКРЧ).	абз. 2, п.2, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»
	Федеральная служба охраны Российской Федерации	Выделяет полосы радиочастот для нужд президентской и правительственной связи только в полосах частот исключительного использования для правительственной связи.	абз. 2, п.2, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»
- присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов	Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Россвязьохранкультуры) (находится в ведении Правительства Российской Федерации)	Присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов для РЭС гражданского назначения .	абз. 1, п.3, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»; п. 5.3.2., Положения о Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2007г. № 354
	Радиочастотная служба (находится в ведении Россвязьохранкультуры)	Проводит экспертизу и выдает заключение о возможности использования РЭС гражданского назначения.	абз. 2, п.2, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»

Основные функции регулирования использования радиочастотного ресурса	Органы государственной власти, координационные органы	Закрепленные функции в соответствии с установленной сферой деятельности	Примечания
	Министерство обороны Российской Федерации	Присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов для нужд государственного управления , в том числе для радиоэлектронных средств обеспечивающих президентскую связь, правительственную связь, оборону страны, безопасность государства и обеспечение правопорядка.	абз. 3, п.3, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»
	Федеральная служба охраны Российской Федерации	Присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов для нужд президентской и правительственной связи только в полосах частот исключительного использования для правительственной связи.	абз. 3, п.3, ст.24 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»
Функции, относящиеся к учету радиочастотных назначений			
осуществление учета частотных присвоений и регистрации радиоэлектронных средств; - осуществление надзора и контроля за соблюдением установленных норм и правил использования радиочастотного спектра.	Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия	Осуществляет учет частотных присвоений и регистрацию РЭС гражданского назначения. Осуществляет функции по контролю и надзору в сфере использования радиочастотного спектра в гражданских целях.	Положение о Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2007г. № 354
	Радиочастотная служба (находится в ведении Россвязьохранкультуры)	Осуществляет контроль за излучениями РЭС гражданского назначения.	п.2, ст.25 Федерального закона от 7 июля 2003г. № 126-ФЗ «О связи»